

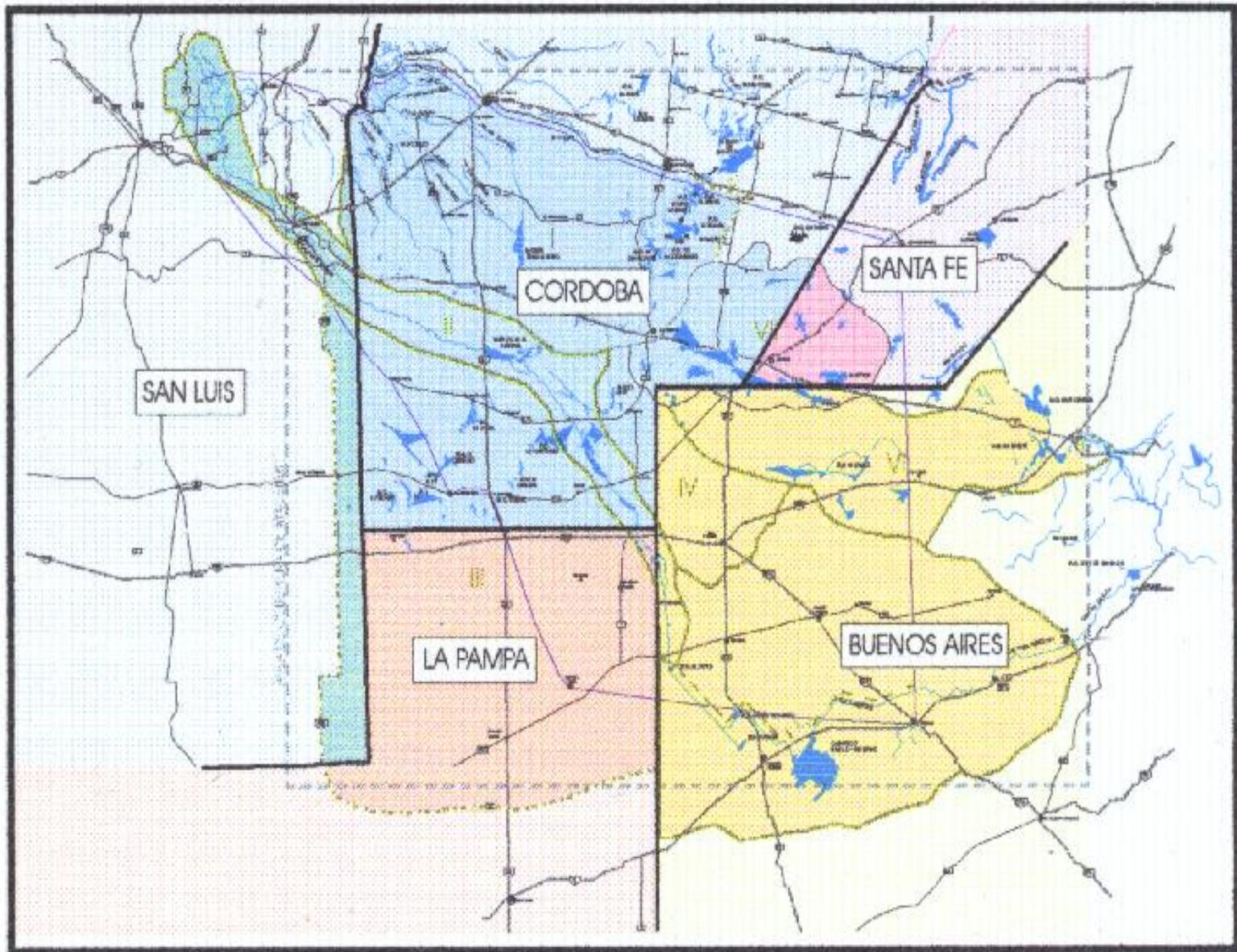


Gobernanza del Agua

Modelo de Analisis

Simon Hofstra y Marcela Laguzzi

9 y 10 de agosto del 2017



Como vamos a trabajar?

4 y 7 de agosto”

Entrevistas con productores, asociaciones de productores y civiles, municipios, vialidad, INTA, INA, Universidades.

Martes 8 de agosto – Taller A:

- Marco de análisis: OECD & WGC “Bloques para construir una buena gobernanza del agua”. Diagnostico en base al modelo de gobernanza, que funciona bien y que hay que mejorar?
- Presentación de ejemplos holandeses / internacionales

Miércoles 9 de agosto – Taller B:

- Evaluación y elección por tema de los conceptos e instrumentos mas adecuados para la cuenca CIRHNOP. Elaboración de recomendaciones y puntos para presentar y discutir con el comité político el 11/8.

Ejemplos "a la carta":

- **Plan integral:** gestion integral de los recursos hidricos. La importancia del manejo del suelo
- **Participacion y cooperacion:** Enfoque participativo (Espacio para el rio / Overdiepse Polder)
- **Fondos para el financiamiento adecuado de los recursos hidricos**
- **Un marco legal claro e integral**
- **Instrumentos de seducccion y/o obligacion**
- **Una organizacion administrativa profesional y estable**
- **La importancia de buena informacion para todos.** Monitoreo usando informacion proveniente de varias fuentes, datos a disposicion del publico y otros usuarios

Modelo de Analisis de la Gobernanza del Agua

OECD & Building Stones for a good water governance

PREGUNTAS RELACIONADAS AL MODELO

- Hay una **politica** clara y **plan de accion**
- Hay **información** suficiente y relevante?
- Contamos con suficiente **conocimiento** y las habilidades necesarias?

Nivel TECNICO

Objetivos y politica, conocimiento, experiencia, capacidad

Nivel INSTITUCIONAL

Organización, legislación, financiamiento

Nivel RELACIONAL

Cultura, ética, comunicacion, cooperación, participación

- Son los **roles y responsabilidades** claros?
- Estan disponibles las **herramientas** necesarias?
- Esta el funcionamiento del sistema de
- **financiación** asegurado?
- Esta la política del recurso hídrico articulada con otros **instrumentos de planificación** (p.e. ordenamiento territorial)
- Tenemos una gestion de activos bien organizada?
- Hay un Ente de control? Se cumple?

- Estan las **actores** involucrados en la toma de decisiones?
- Hay **transparencia**?
- Hay suficiente **confianza** para trabajar juntos?

Modelo 3 niveles / OECD / Building Blocks WGC

	THREE LAYER MODEL	OECD GAP ANALYSIS	WGC ACADEMIC PANEL METHOD	BUILDING BLOCKS WGC
CONTENT LAYER	<p>Clear policy</p> <p>.....</p> <p>Knowledge and skills</p> <p>.....</p> <p>Information</p>	<p>Policy</p> <p>Capacity</p> <p>Information</p>	<p>.....</p> <p>Knowledge quality</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p>
INSTITUTIONAL LAYER	<p>Organization</p> <p>.....</p> <p>Legislation</p> <p>.....</p> <p>Financing</p>	<p>Administration</p> <p>.....</p> <p>Funding</p>	<p>Institutional quality</p> <p>.....</p> <p>Juridical quality</p> <p>.....</p> <p>Economic quality</p>	<p>Administrative Organization</p> <p>.....</p> <p>Water law Planning</p> <p>.....</p> <p>Financing system</p>
RELATIONAL LAYER	<p>Culture and ethics</p> <p>.....</p> <p>Communication and cooperation</p> <p>.....</p> <p>Participation</p>	<p>Objectives (motivational)</p> <p>.....</p> <p>Accountability</p> <p>.....</p>	<p>Acting and interacting capacities</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>Stakeholder participation</p> <p>.....</p> <p>.....</p>



DIAGNOSTICO

	WHAT DO WE HAVE THAT WORKS?	WHAT IS MISSING?	HOW CAN WATER GOVERNANCE BE IMPROVED?
Is there a clear policy and planning for the water management?			
Do we have sufficient and relevant information?			
Do we have the necessary knowledge and skills?			
Are the roles and responsibilities clear?			
Do we have the necessary tools?			
Is functioning of the financing system ensured?			
Is the water policy well connected with other policy fields (e.g. spatial planning)?			
Are all stakeholders involved in decision making for water management?			
Is there transparency in water management?			
Is there enough confidence to work together?			

Responsabilidades y tareas en la gestion del agua / gestion de cuencas hidricas



FINANCIAMIENTO

Inversiones vs. gastos

Marco financiero:

Cost-benefit analysis or a sustainability analysis?

Principios del modelo OECD / Europa que funcionan:

- Recuperación de los costos relacionados al servicio prestado.
- **El contaminador paga**
- **El usuario paga**
- **Los beneficiarios** (de por ejemplo protección contra molestias e inundaciones o una buena calidad de agua) **pagan** (solidariamente).
- **Equidad:** el agua es asequible/ pagable para todos.
- Fondos garantizados estables para cubrir los costos de operación, mantenimiento y reemplazos regulares + administración.
- Fondos reservados para pagar a plazo las inversiones necesarias.



PRINCIPIOS DE ASIGNACION DE FINANCIAMIENTO



Tipo de tarea	Principio
Calidad de agua	El contaminador paga. (Tasa por contaminacion, tasa por purificacion desechos)
Gestion del agua (proteccion contra inundaciones y suficiente agua)	Solidaridad. Pago de acuerdo al interes (uso, provecho). Diferentes tarifas para residentes, empresas, duenos de terrenos agricolas o naturaleza.
Agua potable	Precio = costo

Como aplicar los principios

Quien provee los fondos? En que medida?

Estado 100%	0 %
0%	Tasas/Tarifas/ canon a usuarios, beneficiarios , contaminadores 100 %

Ejemplo Holandes:

- Proteccion contra inundaciones: 50% Estado nacional (solidaridad; fuente: impuestos nacionales) – 50% Autoridad del agua (tasa por usuario/beneficiario)
- Resto de la gestion: 100% tasa por inmueble.
- Agua potable, saneamiento: 100% tasa al usuario/ beneficiario

Recomendacion sobre tarifas:

- Las tarifas incentivan el uso eficiente y responsable del agua y de ese modo contribuyen a la proteccion sustentable del medio ambiente.
- Las tarifas tienen en cuenta los efectos sociales, ambientales y economicos.

Como aplicar los principios / ejemplos

El contaminador paga...

- Efluentes domesticos
- Efluentes industriales
- Efluentes difusos?? → en Dinamarca, Francia, Noruega, Suecia y EEUU – impuesto a los pesticidas y fertilizantes... o incentivos uso de metodos alternativos/ nuevos. Cooperacion con los productores es muy importante!!!

El usuario paga:

- Navegacion? Proteccion/ recuperacion de ecosistemas/ servicios ambientales? (ejemplo Israel)

Equidad:

- Subsidios (tarifas menores) pueden conflictuar con otros intereses (ejemplo Espana: subsidio a los agricultores promueve el uso ineficiente del agua)

Recomendaciones:

1. Definan los componentes publicos de la gestion del agua y hagan una valuacion de los mismos.
2. Identifiquen a los beneficiarios y distribuyan los costos entre los beneficiarios.
3. Busquen instrumentos (economicos y otros) que les permitan recuperar el costo por beneficiario al mismo tiempo que se incentivan otros objetivos.
4. Busquen financiacion comercial para inversiones y capital operativo. Esto lo van lograr si puede probar que tienen otros aspectos bien organizados y que cuentan con los fondos a largo plazo para pagar las deudas.

Ejemplo:

El Banco Holandes de las Autoridades del Agua (NWB Bank). Las autoridades del agua son sus duenos y solo dan prestamos a organismos publicos (triple A rating).

Recomendaciones 2

- Hagan benchmarks dentro del sector y evaluaciones
- Hagan un planeamiento de inversiones y financiero a corto, medio y largo plazo. Asegurense de la disponibilidad sostenida de fondos.
- Compliance – garanticen la disciplina y transparencia presupuestaria y contable.
- Adopten mecanismos para controlar y promover un asignacion eficiente y transparente de fondos.
- Racionalicen la administracion, pero preserven los respaldos fiduciarios y legales.
- Los costos por recaudo de tasas deben ser eficientes y minimos comparados con el costo total del servicio (< 10%).

El mas importante de todos: ***Despoliticen el agua!***

Los fondos generados deben ser destinados y usados unicamente para la gestion del agua (en lo posible tambien destinados por uso)