

“Riesgo hídrico, vulnerabilidad social y participación ciudadana”

Dra. Claudia E. NATENZON

PIRNA – FFyL – UBA/ FLACSO Argentina

<cnatenzon@gmail.com>

Retomando la presentación de Carlos Paoli:

CON FOCO EN :

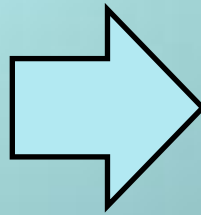
**PREVENCION /
REDUCCIÓN DEL
RIESGO**

- **Conformar una Agenda concreta, ejecutable y sustentable.**
- **Adoptar el enfoques de gestión integrada de los riesgos.**
- **Reducir la vulnerabilidad a las obras.**
- **Garantizar un enfoque participativo.**

RIESGO

No existe una concepción del concepto de *Riesgo* que unifique las diferentes aproximaciones y enfoques.

El concepto de “riesgo” es genérico y no queda establecido hasta que no se refiera a ¿*riesgo de que?*



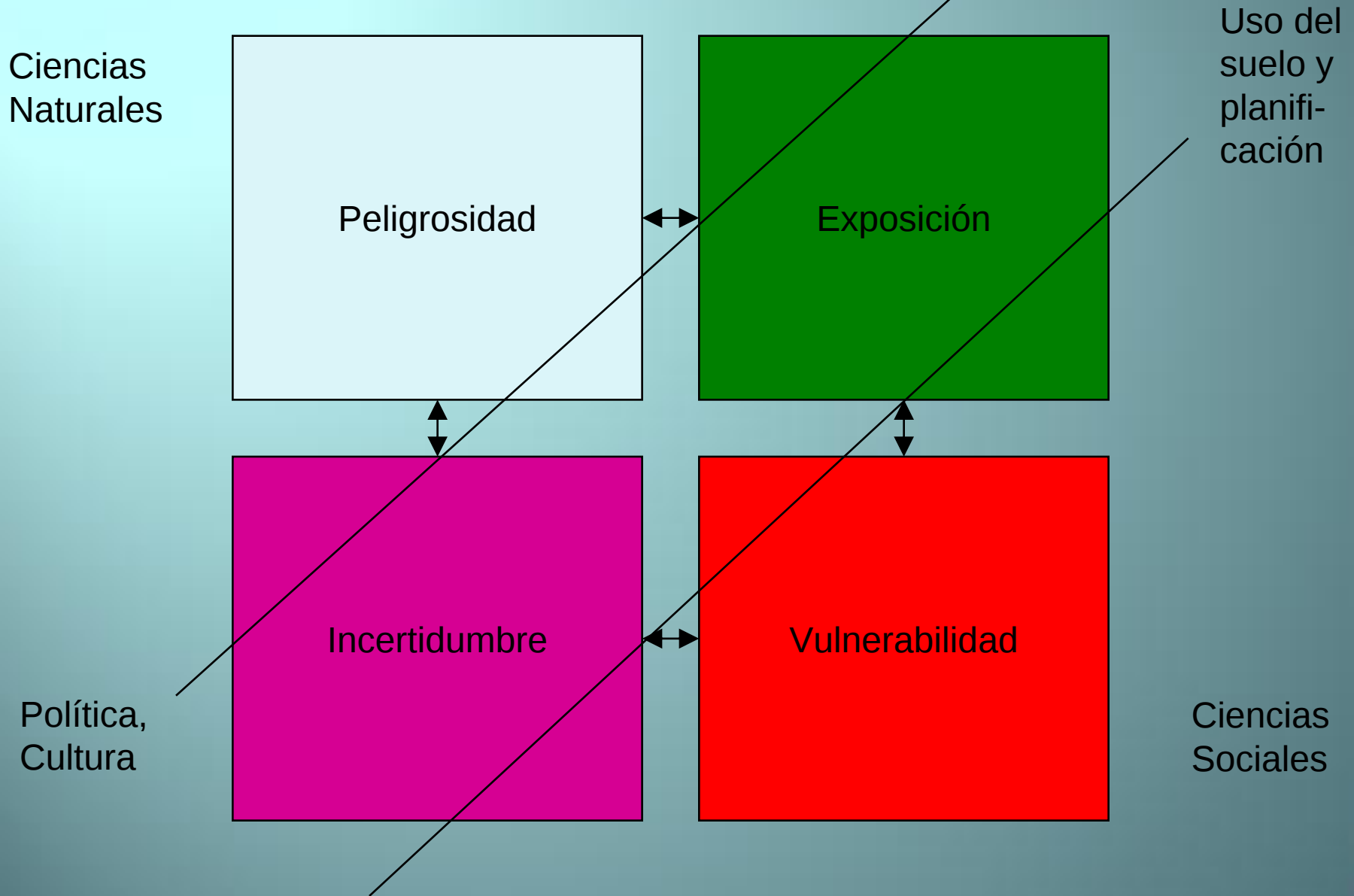
TEORIA SOCIAL DEL RIESGO:

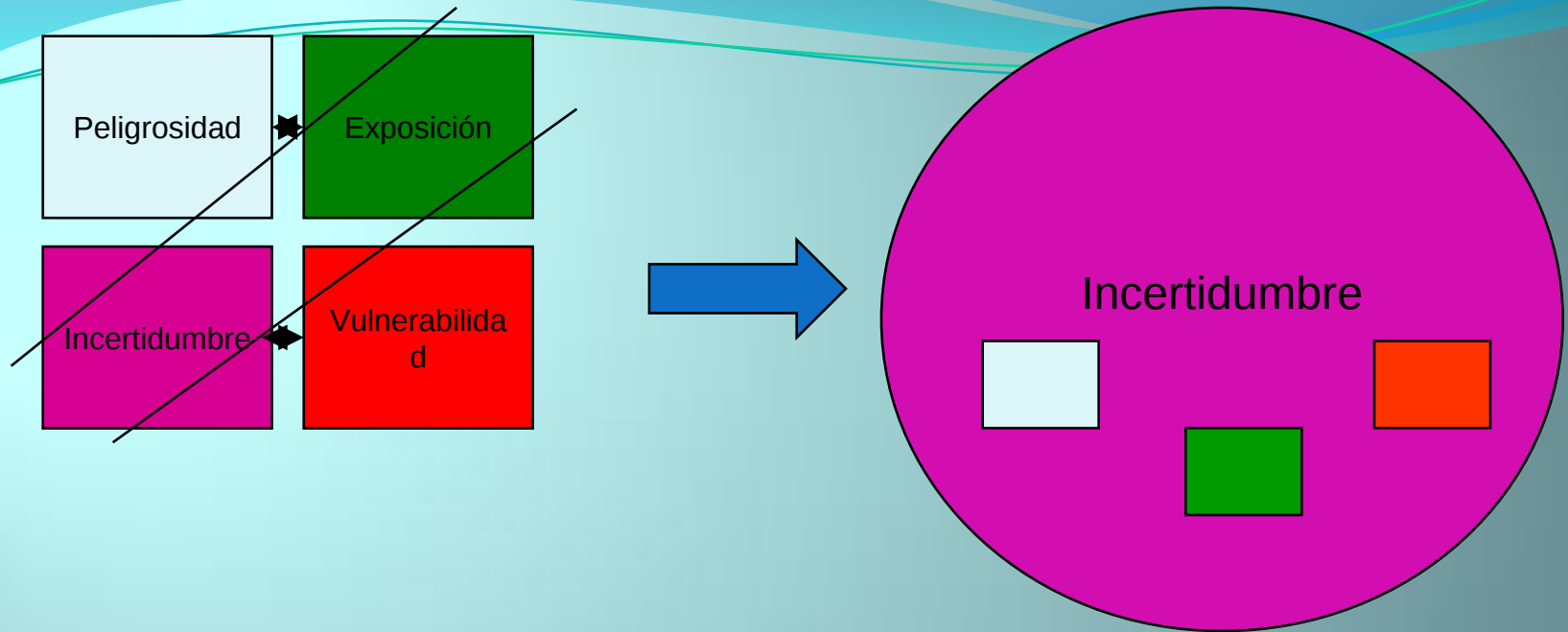
- ✓ Resultado imprevisto como consecuencia de nuestras propias actividades o decisiones (en lugar de ser expresión de la suerte, de la divinidad o de la naturaleza).
- ✓ La posibilidad de daños futuros debido a decisiones que se toman en el presente y condicionan lo que acontecerá en el futuro, aunque no se sabe con certeza de qué modo.

Riesgo y complejidad

COMPONENTES	CONOCIMIENTO NECESARIO
PELIGROSIDAD Potencialidad	Aspectos físico - naturales del evento o proceso natural desencadenante.
VULNERABILIDAD Estructuras sociales	Aspectos socioeconómicos comprobables del estado antecedente de los grupos sociales involucrados.
EXPOSICIÓN Impacto material	Aspectos territoriales y poblacionales. Número de personas, bienes materiales; su distribución.
INCERTIDUMBRE Perspectivas, decisiones	Aspectos políticos, imaginarios y representaciones de los grupos sociales involucrados. Valores e intereses en juego.

Interrelaciones entre Componentes





- La **incertidumbre** puede manejarse cuando se reconoce su existencia. De esta forma **se sabe lo que no se sabe** y, en consecuencia, entra dentro del riesgo como una componente más.
- Si no se reconoce la existencia de incertidumbres en el conocimiento de las múltiples dimensiones del riesgo, ella predomina y anula las posibilidades que da el riesgo de prevenir.

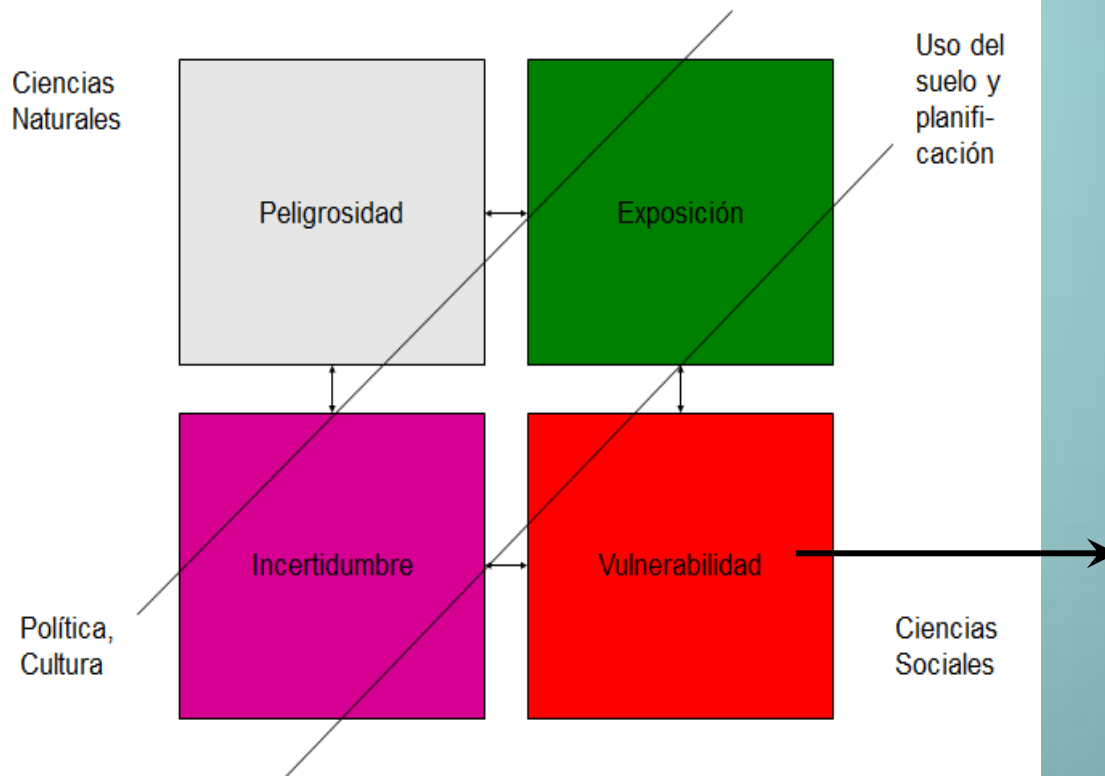
VULNERABILIDAD SOCIAL

Se define por las condiciones de una sociedad -demográficas, económicas, culturales, políticas, institucionales, etc.- que la predisponen para sufrir y/o evitar daños en uno o varios aspectos que la configuran (Herzer, La Red, Blaikie, etc.).

Vulnerabilidad social

- ✓ Permite mostrar tanto los **niveles de dificultad** como las **capacidades** que tendrá cada grupo social para enfrentar autónomamente amenazas específicas.
- ✓ El análisis de la vulnerabilidad social actual permite establecer algunas **condiciones presentes** que tiene la sociedad para afrontar impactos de peligros específicos.
- ✓ En consecuencia, brinda un nivel de base sobre el cual tomar medidas para mejorar las **condiciones futuras**, cuando estos impactos se intensifiquen.

Interrelaciones entre Componentes



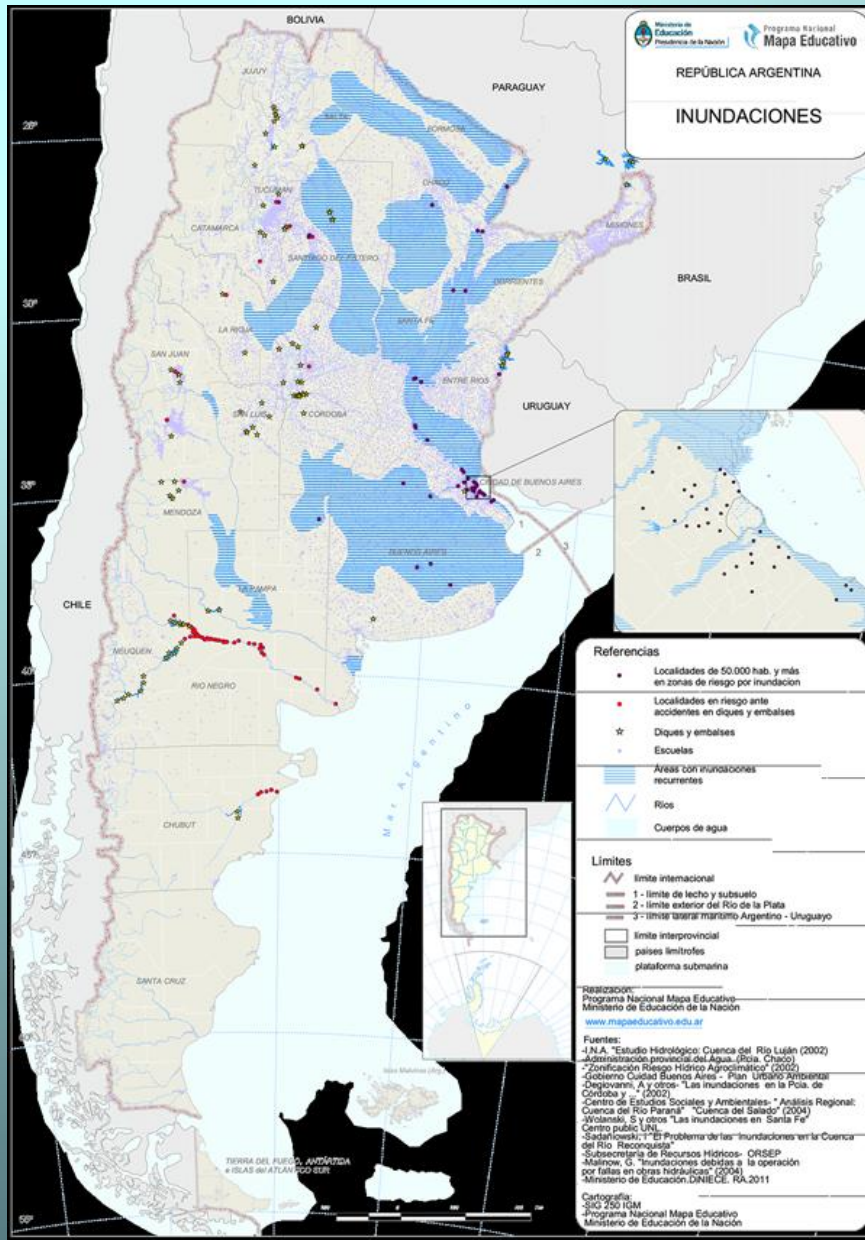
¿Cómo se puede evaluar la vulnerabilidad?

IVSD - Índice de Vulnerabilidad Social frente a Desastres

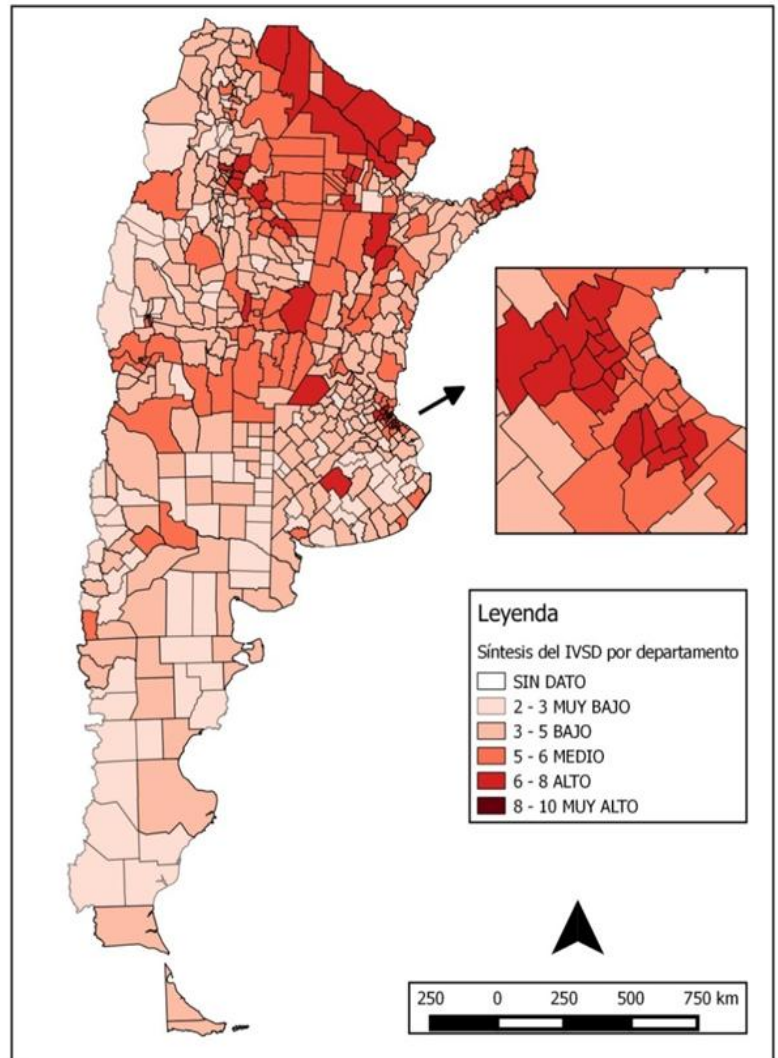


**Actualización de diagnóstico
+ Rescate y aprovechamiento
de lo producido**

Ej. 1 - Tercera Comunicación Nacional sobre Cambio Climático- 2015



"Síntesis del índice de vulnerabilidad social frente a riesgo de desastres, Censo 2010."



Ej. 2:

ACUMAR

**Autoridad de Cuenca Matanza
Riachuelo**

- 1) Índices e Indicadores de Calidad de Vida y de Agua en la Cuenca Matanza Riachuelo. UIDET Gestión Ambiental, Depto. de Hidráulica, Facultad de Ingeniería, UNLP, 2016.
- 2) Mapa de riesgo social: “Diagnóstico sobre áreas prioritarias de intervención definidas en función de criterios socioambientales (riesgo social) y técnicos (perfectibilidad) en la CMR”. Dirección de Ordenamiento Territorial, ACUMAR (en elaboración).

Ej. 3: Redes Científico Tecnológicas

- para la Gestión del Riesgo de Desastres

- para la Adaptación al Cambio Climático y la Sustentabilidad Ambiental

MINCYT + Instituciones nacionales sectoriales responsables

Protocolos Interinstitucionales de Gestión de la Información - Etapa preparación:

- **Inundaciones aguas debajo de presas de embalse.**
- Amenazas biológicas transmitidas por vector Aedes Aegypti
- Probabilidad de perturbaciones graves en el abastecimiento eléctrico por amenazas de origen natural.
- Colapso del sistema de distribución eléctrica en AMBA y GLP por fenómenos meteorológicos extremos
- **Inundaciones en el territorio argentino de la Cuenca del Plata**
- Caída de cenizas volcánicas
- Incendios forestales, rurales y de interface en el territorio
- **Movimientos en masa**
- Sismos en el territorio argentino
- **Inundaciones urbanas repentinas**
- **Sequías meteorológicas y agrícolas**
- Sobreexposición a la radiación solar ultravioleta en superficie.
- **Nevadas en territorio argentino**

Proyecto “Solidaridad tecnológica/cooperación tecnológica horizontal entre municipios para servicios de alerta temprana”



Polígono de probable afectación por amenazas múltiples.

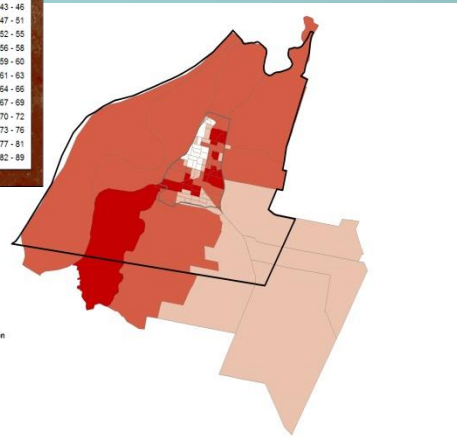
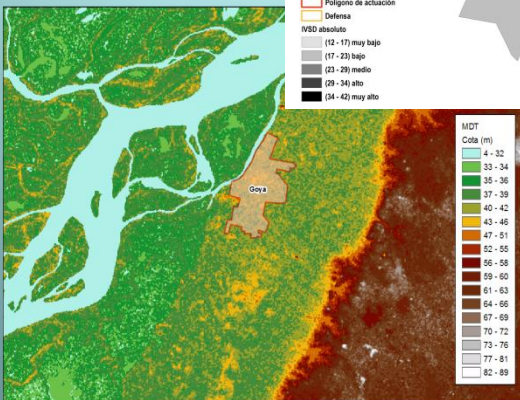
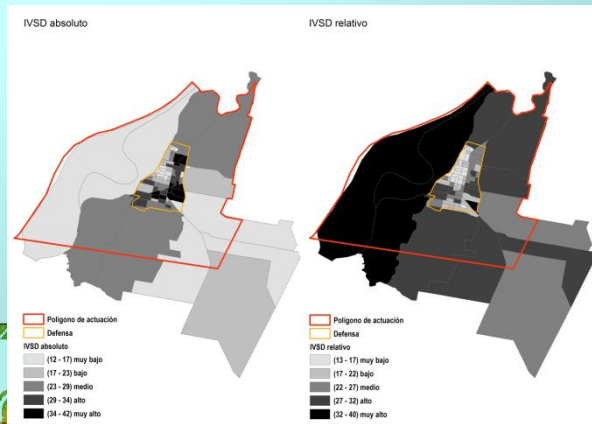
Caso Piloto 1: Cuenca del río Areco.

Caso Piloto 2: a identificar.

Ej. 4: Programa ICES + DINAPREM + Municipios:

Programa Ciudades Emergentes
y Sostenibles - BID

Dirección Nacional de Preinversión
Municipal, Ministerio del Interior



2012 Mar del Plata y Salta

2013 Paraná

2014 Añeló y Las Heras

2015 Goya (finalizando)

2016 Allen, Gran Bahía Blanca, Gran
Jujuy, Gran La Plata, Gran
Mendoza y Malargüe (en
proceso)

2017 Bariloche, La Bandas-Santiago
del Estero y Zárate-Campana (a
iniciar)

Ver:

<http://www.iadb.org/es/temas/ciudades-emergentes-y-sostenibles/publicaciones-ciudades-sostenibles,18715.html>

MARCO DE ACCION DE HYOGO 2005-2015		MARCO DE SENDAI 2015-2030
Prioridad de Acción N° 1 Garantizar que la RRD sea prioridad a nivel nacional y local, con una fuerte base institucional para su implementación		Prioridad de Acción N° 2 GOBERNANZA DEL RIESGO. Fortalecimiento de la gobernanza de riesgo de desastres
Prioridad de Acción N° 2 Identificar, evaluar y monitorear riesgos de desastres y fortalecer los SAT		Prioridad de Acción N° 1 CONOCIMIENTO DEL RIESGO: Comprensión del riesgo de desastres
Prioridad de Acción N° 3 Usar el conocimiento, la innovación y la educación para construir una cultura de seguridad y resiliencia a todos los niveles		
Prioridad de Acción N° 4 Reducir los factores subyacentes del riesgo [PREVENCION]		Prioridad de Acción N° 3 INVERSIÓN EN RRD PARA LA RESILIENCIA: 1) Reducir el riesgo; 2) Prevenir la generación de nuevos riesgos.
Prioridad de Acción N° 5 Fortalecer los preparativos para una respuesta eficiente a todos los niveles		Prioridad de Acción N° 4 PREPARATIVOS PARA LA RESPUESTA & MEJOR RECONSTRUCCIÓN

Fuente: Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastre 2015-2030, NNUU.

Contradicciones en la GRD

Las acciones acotadas al riesgo técnico no alcanzan para abordar el riesgo social como modelo de desarrollo.

La disminución de la vulnerabilidad social como componente del riesgo está fuera del alcance de quienes se supone deben manejar ese riesgo para prevenir catástrofes.

La prevención de catástrofes disminuye la visibilidad electoral porque las personas no registran aquello que no ocurrió y no se difundió.

→ **FRUSTRACIÓN
DE CIENTÍFICOS Y
PROFESIONALES.**

→ **FRUSTRACIÓN
DE LOS
FUNCIONARIOS**

→ **FRUSTRACIÓN
DE LOS
POLÍTICOS**

PARTICIPACION CIUDADANA

Participación ciudadana y democracia

- Procesos electorarios
- Derecho y a la vez, obligación

Participación comunitaria

- Involucramiento de actores locales
- Legitimidad otorgada por el reconocimiento social

Participación asociativa

- Construcción colectiva de nuevos conocimientos en base a y reconociendo las particularidades culturales;
- Producción del espacio público; y
- Aparición de nuevos actores sociales por asociación, para enfrentar a actores más poderosos.

Algunas dificultades para desarrollar una gestión participativa (Robirosa, 2014, p.107)

- ✓ Individualismo extremo y fragmentación social.
- ✓ Cultura pasiva que espera todo del Estado.
- ✓ Frustración, escasa credibilidad y escepticismo de los asistentes a experiencias participativas formales como consecuencia de
 - convocatorias muy restringidas,
 - con escasa efectividad ,
 - que se visualizan como manipulación política (ficción de participación).
- ✓ Desconfianza del político respecto de procesos participativos por miedo a enfrentar demandas que no puede satisfacer.
- ✓ Escases o falta de metodologías probadas para una gestión co-participada y de concertación, conducida desde el Estado.

Actividades clave relacionadas con la gobernanza del riesgo en el MAH:

“Promover la participación de la comunidad en las actividades de reducción de riesgo de desastres mediante:

- la adopción de políticas específicas,
- el fomento de la acción concertada,
- la gestión estratégica de los recursos de voluntarios,
- la atribución de funciones y responsabilidades, y
- la delegación y transferencia de la autoridad y los recursos necesarios”.

PARTICIPACION CIUDADANA

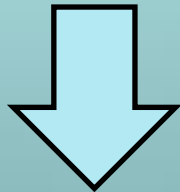
¿Cómo resolverla
incertidumbre?

¿Quién le pone el
cascabel al gato?

Participación democrática

Participación comunitaria

Participación asociativa



¿Quién financia? ¿Quién paga los
costos? ¿Quién saca beneficios?

Autoridades: informa, consulta, genera consensos, cumple con sus compromisos.

Ciudadanos: demandan y, a la vez, cumplen con sus obligaciones; a nivel individual, como entidades económicas y como organizaciones de la sociedad civil.

Comunidad: Autoridades y ciudadanos enredados en procesos dinámicos con objetivos estratégicos de prevención y acciones específicas que disminuyan la vulnerabilidad social.

~ Prevenir es posible ~

Muchas gracias

www.pirna.com.ar

SE AUTORIZA SU USO CITANDO LA FUENTE