

## Características físico-químicas de las aguas subterráneas de la provincia de Chubut

Maria del Carmen Scapini\*

Jorge D. Orfila\*

### Introducción

El trabajo aquí expuesto forma parte de un programa de estudio de la calidad físico-química de las aguas naturales de la Provincia, subsidiado por la SECYT en dos oportunidades.

No existían trabajos anteriores tendientes a la obtención hidroquímica sistemática, coherente, clasificada y ordenada para su fácil manejo sino solo análisis aislados de OSN y de la Dirección de Minas.

Surgió entonces la necesidad en ese programa, cuya finalidad específica es "crear un banco de datos que permitan manejar dicha información con un óptimo aprovechamiento en posteriores estudios que se realicen".

O sea hacía falta llenar ese vacío de información básica necesaria para el desarrollo provincial. Basta decir que la serie de libros de Recursos Naturales del CFI (1962) destacaba la falencia de datos químicos en la Provincia y que la publicación del Ing. Trelles (1972) exhibe sólo siete análisis completos y de aguas superficiales.

El trabajo de recopilación de los datos existentes y de campañas de muestreo arranca en 1979. Mucha información se estaba ya recopilando desde 1976 dado que nuestro laboratorio (el de la Dirección de protección Ambiental) realizaba análisis químicos de aguas para organismos provinciales; el banco de datos se acrecentó y en 1981 ya dispone de más de 240 fuentes de aguas subterráneas analizadas.

\* Dirección de Protección Ambiental.  
Ministerio de Economía, Servicios y Obras Públicas.  
Argentina.

El presente trabajo, extracto de ese total, tiende a dar un pantallazo o imagen global de la calidad físico-química de las aguas subterráneas provinciales. Las variaciones estacionales o aquellas relacionadas con la intensidad del aprovechamiento del acuífero todavía no pueden ser evaluadas ya que la cantidad de información aún no lo permite. No obstante permitirá al Centro Nacional Patagónico contar con información necesaria para estudios relacionados con el tema de desalación por osmosis inversa; diseñar equipos, evaluar las necesidades de energía de bombeo y evaluar los costos de inversión inicial y operativos.

### Metodología

Ante una falta de información sobre la ubicación y extensión de los acuíferos el muestreo trató de cubrir equilibradamente los distintos departamentos de la Provincia, acentuando la densidad de la red de muestreo donde la actividad humana así lo sugería.

En general, se trató de seguir la metodología propuesta por la U.S. Geological Survey y los trabajos de John Hem en particular.

En una primera etapa, con el objeto de tener un conocimiento básico de las características de las aguas, se analizaron los macro-componentes: éstos permitirán su clasificación, una primera aproximación sobre las aptitudes para su uso y extrapolaciones de carácter hidrogeológico. Para completar esa idea se determinan otros parámetros como PH, ní-

urato, nitratos, amonio, dureza, turbiedad y los óxidos principales: arsénico y fluor.

Se dejó para una segunda etapa el análisis de metales pesados, materia orgánica, gases disueltos y la influencia de las actividades humanas sobre la calidad.

Para el análisis se siguieron las técnicas del Standard Methods de la AWWA. Para nitratos y fluor se usaron electrodos específicos.

En fichas diseñadas a tal efecto, además de información hidroquímica se vuelcan datos como ubicación geográfica, características hidrogeológicas, datos meteorológicos, usos actuales y potenciales, etc. Se coloca también la elaboración de los datos: sus clasificaciones, balances de equivalentes, diagramas verticales y circulares, etc.

La mayor dificultad se observa en la obtención del dato de caudal extraible de un pozo o perforación.

Toda la información hidroquímica citada puede ser compatibilizada con estudios hidrogeológicos realizados o a realizarse o con datos de información satelitalaria.

#### Resultado y conclusiones

La Provincia del Chubut presenta tres zonas geográficas que habitualmente se clasifican en occidental o húmeda, oriental o árida y una central o de transición. Las tres poseen características ambientales distintas.

En la primera, los recursos hídricos superficiales y subterráneos son abundantes en correlación con una mayor precipitación pluvio-nival: la cuenca del Senguer-Río Mayo-Genoa, la inmensa cuenca del Futaleufú formada por decenas de cursos y lagos. Las subterráneas no son tampoco un recurso desdiferible: su cantidad y calidad las hacen muy requeridas para abastecimiento de agua potable.

El origen de estas aguas, casi todas originadas por la abundancia de lluvias y el derretimiento de nieve en la zona concuerda perfectamente con los valores de sólidos totales disueltos (STD). En los departamentos de Cushamen, Futaleufú y Río Senguer y están en un rango de 70 a 340 mg/lit.

La zona de transición con fuerte precipitación nival y escasa pluvial muestra ya una menor riqueza hidráulica: afluentes del río Senguer y del río Chubut y capas de agua subterránea no tan abundantes ni poco profundas. Veamos los datos de STD: los del este de Languíejo y de Cushamen, oeste de Paso de Indios y de Gastro presentan valores hasta 700 mg/lit y los bajos valores encontrados corresponden a pozos del subvalle de los ríos Chubut, Senguer, Génova y arroyos de Gastro.

Finalmente la zona árida o centro oriental con una casi total carencia de cursos superficiales, precipitación escasa y aguas subterráneas en cantidad y calidad inferiores es la más extensa de la Provincia. Aquí los STD aumentan hasta valores de miles de miligramos por litro. O sea las aguas se vuelven salobres y hasta definitivamente salinas. Hay sin embargo valores atípicos: como los de 197 a 22 mts. en Martires (M4) el de 845 mg/lit en Paso de Indios o el de Biedma B9 con 740 mg/lit para 13 mts.

Es decir que aguas de bajos STD se encuentran en toda la provincia: aún en la costa en subvalles de los cursos intermitentes (como por ejemplo el Aº Perdido y el Chico), en pozos hechos en los faldeos en Camarones o en aguas de reciente infiltración y captadas en médanos.

Lo inverso no es cierto: no se encontraron aguas salobres en la cordillera. Aquí se nota la incidencia de rocas de difícil solubilización y de la abundante precipitación existente.

En general, los valores de STD van desde un mínimo de 72 mg/lit en Río Senguer (RS2) hasta 33.300 mg/lit en Rawson.

Si observamos los valores y comparamos de la zona norte con los del sur nos veremos inclinados a decir que para una misma longitud tenemos en cordillera una menor salinidad en el norte mientras que esta relación se invierte en la zona oriental. Esto no es totalmente cierto al menos en el primer caso pues entra a pesar las profundidades de los puntos de muestreo. Sin embargo en el segundo caso (zona oriental) vemos que a iguales profundidades tenemos mayor concentración de sales en las fuentes del norte. Veamos como ejemplo los valores de la muestra 2 de Florentino Ameghino de aproximadamente 2590 mg/lit con la de Gaiman de 9864 mg/lit, ambas con profundidad similares de 25 mts. O inclusive para profundidades menores encontramos mayor cantidad de sales en el norte que en el sur. Vemos que la muestra 3 de Biedma tiene 6032 mg/lit a 20 mts. mientras que la de Florentino Ameghino (FA1) tiene 2613 a 75 mts.

Pero también en lo referente a la influencia de la profundidad se debe ser cauto en las extrapolaciones a realizarse. Pues si bien por lo general se cumple que en un área dada el agua de un pozo de mayor profundidad será más mineralizado que uno menos profundo, esto frecuentemente se invierte en la zona del este. Vemos así que en el Departamento de Gaiman en las muestras (G1 y G2) para un mismo pozo la capa segunda de 9864 mg/lit y la primera 3818 mg/lit. En Paso de Indios (PI) con 13.852 mg/lit a 80 mts. y P2 con 2191 mg/lit en 8 mts. Acá se cumple que a mayor profundidad corresponde mayor salinidad.

Pero también encontramos lo inverso, así en las muestras de Gaiman G6 y G7, en un mismo pozo la capa inferior es menos salina (5445 mg/lit contra 6568 mg/lit). Lo mismo ocurre en las muestras 3 y 4 de Gaiman, donde tenemos 9152 mg/lit para 11 mts. y 8704 mg/lit. en 43 mts.

Pasamos ahora a analizar cada ión en particular. Como es lógico cada macrocomponente de la salinidad presenta la misma tendencia que vimos anteriormente de aumento de valores hacia la costa. Pero donde más se visualiza esto es en las concentraciones de cloruros. Este es el único ión del grupo de los halógenos que puede ser considerado macrocomponente y sus valores van desde un mínimo de 1,7 mg/l en cordillera (muestra 7 de Cushamen) hasta un máximo de 18,300 mg/l Rawson (Rw2). En cuanto a la explicación del mínimo, vale aquí lo que dijimos anteriormente para salinidad en cuanto al origen de las aguas en cordillera y su escurrimiento por rocas pobres en aporte de sales. Mientras que los altos valores en el este, debemos relacionarlos con el intercambio marino ya sea actual, como en pozos muy cercanos a la costa (B7 y B11) donde se produciría infiltración marina (vemos que también la relación Ca/Mg1) o antiguo como en aquellas freáticas o confinadas en contacto con sedimentos marinos o en aguas connatas.

Los sulfatos hallados varían desde O: Nueva Lubeca hasta 4200 mg/lit en Gaiman (G11). Su variación hacia el este no es tanta como ocurría con cloruros: 10<sup>3</sup> veces y en C1 es 10<sup>6</sup>. Esto se puede explicar nuevamente aceptando la existencia de aguas connatas de origen marino ó por infiltraciones oceanicas (en agua de mar la relación Cl/SO<sub>4</sub> es de 10).

El tercer macrocomponente estudiado en bicarbonato-carbonato. Hay mayoría de aguas bicarbonatadas en cordillera y tienden a ser cloruradas al acercarnos al centro y este. En general las aguas son neutras o ligeramente alcalinas.

Con respecto a sodio y potasio, vemos que la relación entre ambos cationes alcalinos sigue la regla general. El sodio aumenta nuevamente de cordillera (mínimo 2,2 mg/lit en Lago Puelo) hasta 10,000 mg/lit en Rawson, o valores de gramos en muchas aguas profundas en Departamento Galtman.

Analicemos los datos de tres parámetros íntimamente relacionados entre sí: dureza, calcio y magnesio. La primera tiene importancia en cuanto al uso industrial del agua; en la Provincia varía tremadamente desde 0,6 F en aguas cordilleranas hasta 701 F en aquellas profundas fuertemente mineralizadas. Pero realmente este parámetro no aporta mayores indicaciones sobre la naturaleza de las aguas desde un punto de vista hidrogeológico. An-

alicemos mejor sus componentes básicos o sea calcio y magnesio, por separado y aún mejor la relación de uno a otro (Ca/Mg).

Los valores de Ca van desde 0,8 mg/lit. en Mártires 8 hasta 1172 mg/lit. en Mártires 1. Los de Mg van de vestigios en Samiento (S2) hasta 1330 Mg/lit en Rawson (Rw2). En cuanto a la relación entre miliequivalentes por litro de ambos se mantiene dentro de los valores normales variando por lo general entre 5 a 1 y 1 a 1. Se presentan algunos valores que se escapan a estos, superándolos hasta 10 a 1 ó invirtiéndose como ocurre en aguas de la zona costera donde encontramos una relación de 1 a 5 y aún de 1 a 10. Aquí se trata nuevamente de pozos con filtraciones marinas ya mencionadas.

Por otra parte sabemos que en la mayoría de las aguas de bajos o moderados de STD, el contenido de Mg es considerablemente menor que el de Ca, que altos valores de la relación Ca/Mg sugieren que el agua ha estado en contacto con tomas ricas en carbonato de calcio o yeso, mientras que bajos valores de esta relación sugerirían la disolución de silicatos de magnesio o que rocas dolomíticas han sido atacadas.

#### Tóxicos

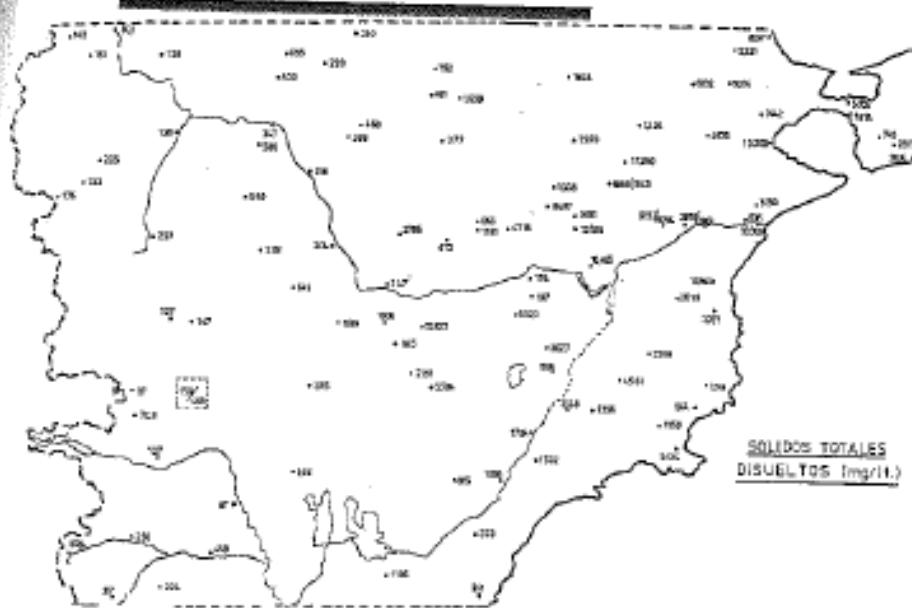
Otro de los aspectos más importantes que se estudiaron fue la presencia de tóxicos naturales como fluor y arsénico.

Se les dio preponderancia especialmente en aguas que eran destinadas al consumo humano.

Con respecto a Arsenico se encontraron por lo general valores inferiores a lo aconsejado en aguas de bebida 0,04 mg/lit, pero se encontraron concentraciones superiores especialmente en los Departamentos de Paso de Indios, Biedma, Ameghino y Mártires con un máximo en este último de 1 mg/lit. Dada la importancia del arsénico en el agua para consumo humano y los datos obtenidos hasta la fecha se concluyó en que es necesario obtener un número de muestras en los casos positivos de manera de mejorar la confiabilidad de los resultados.

Por otra parte el fluor se presentó en concentraciones inferiores a 0,1 mg/lit. (especialmente en la zona cordillerana) hasta un máximo de 9,8 mg/lit en el Departamento de Mártires (M7). Nuevamente la zona oriental es la que presenta mayor abundancia de valores altos, como ser en los Departamentos de Biedma, Ameghino Escalante, Mártires, Paso de Indios y Gaiman.

Análogo al caso de arsénico se puntualiza la importancia de seguir analizando este parámetro en todo el territorio provincial.



Muestra	Ubicación Catalina Ses. Fr. Luis	Aniones (mg/L)				Dureza				Cationes (mg/L)				S.T.D. mg/L	Tóxicos mg/L	SO <sub>2</sub>	Clasificación Prof.
		Cl <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> H <sup>+</sup>	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	%F	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	mg/L	As	F <sup>-</sup>				
<u>Groshman</u>																	
1	JII A 11	81,2	135	-	260	28	46	40,4	103	3,5	696	0,01	0,66	60	3		
2	JII B 25	20,5	235	-	65	12	13,4	21,7	84	1,7	453	0,02	1,7	30	6		
3	JII D 18	4,97	82,3	-	14,8	6,5	20,1	4,1	11	1	138	<0,04	<0,2	1	C <sub>1</sub> S <sub>1</sub>	bicarbonato	10
4	CDL Pastori	3,2	88,4	-	5	6	19,6	5,1	10	-	129	nt	<0,1	12	-		9
	No 115																
5	JIII B 2	2,5	55,2	-	2,7	4	11,5	3,4	4,6	-	30,1	<0,04	<0,1	20	C <sub>2</sub> S <sub>1</sub>	bicarbonato	9
6	JIII A 7	2,2	104	-	3,0	8,5	22,6	6,5	3,0	-	142	<0,04	<0,1	17,5	-		
7	JIII B 11	1,7	108	-	5,4	9,0	28,8	4,8	2,4	-	151	0,1	-	-	S <sub>1</sub> S <sub>2</sub>	S <sub>1</sub> S <sub>2</sub>	5
<u>Talcahuano</u>																	
1	HII A 14	6,4	56,8	-	6,36	7,4	16,3	7,5	12,1	2	147	<0,04	0,18	15	C <sub>1</sub> S <sub>1</sub>	bicarbonato	8
2	HII A 13	5,7	79,4	-	8,3	0,8	15,1	7,1	9,3	0,75	127	nt	0,16	18,	-		7,5
3	HII C 16	2,1	60,2	-	2,5	4,5	10,5	4,6	4,5	1	87	nt	0,1	15	-		2,5
4	Nueva Laredo	4,97/39	73/220	-	0/12	15	-	-	16	-	150/400	-	-	-	-		
{16 puestas}																	
<u>Tobati</u>																	
1	All C 13	330	246	-	235	12	31,2	9,7	300	2,5	1234	<0,04	1,2	90	C <sub>2</sub> S <sub>2</sub>	cloruro	7
2	All A 18	108	342	21,9	235	36	74,4	42	200	5	1028	-	-	-	C <sub>2</sub> S <sub>2</sub>	bicarbonato	
3	All D 18	766	344	23	1075	106	176	151	580	3	2970	-	-	-	C <sub>2</sub> S <sub>2</sub>	sulfato	
4	All D 4	284	472	-	460	25	40	36	440	8	1690	nt	1,8	36	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>	sulfato	4,5
5	All D 2	33,7	269	-	44,9	13,8	50,9	14,2	82	6,5	481	nt	0,8	24	C <sub>2</sub> S <sub>1</sub>	bicarbonato	31,5
6	All A 19	34	503	-	20	23	52,8	23,3	105	14	752	nt	0,97	5	C <sub>2</sub> S <sub>1</sub>	casa	5,5
7	All D 18	21	221	-	38	14,2	32	15,1	50	-	377	nt	1,7	30	C <sub>2</sub> S <sub>1</sub>	bicarbonato	5

Muestra	Ubicación Catedral Señ. Fr. León	Aguas (mg/l)			Dureza			Catálogos (mg/l)			S.T.D.	Titulación magn.	SiO <sub>2</sub>	Clasificación Prof.	
		C°	CO <sub>2</sub> H	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	F <sup>-</sup>	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	mg/100	A <sub>1</sub>	F <sup>-</sup> /mg/lit.	U.S. Lab.	Shelby- Kareva
<i>Fluoruro-Aluminato</i>															
1	CH A 1	800	264	10,1	650	35	80,8	36,2	750	18	2613	0,3	3,5	72	C <sub>4</sub> S <sub>2</sub>
2	CH B 24	680	256	—	759	16	37,2	16,7	825	8	2589	0,1	6,6	72	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
3	CH C 9	1740	218	—	1000	57	136	54,5	1400	12	4961	0,3	4,4	60	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
4	CH D 25	420	217	—	220	22	51,6	22,6	380	5	1996	0,64	2,1	60	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
5	CH D 23	1220	151	—	624	21	55	20,6	1050	11	3128	0,5	5,0	50	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
6	CH A 7	1340	149	—	923	61,5	163	50,5	1100	24	3957	0,04	1,1	60	—
7	CH D 13	370	324	—	132	20,6	47	21,5	355	—	1549	0,04	4,4	24	—
8	CH D 22	225	262	—	78	15	28,8	19,1	225	—	354	0,04	1,1	36	—
9	CH B 5	545	453	—	300	24,5	47,5	30,6	560	7	1839	0,03	1,5	60	—
10	CH A II	1353	246	—	430	55	103	80,5	890	5	3024	0,7	40	—	—
<i>Paso de Indio</i>															
1	CH A 19	1500	7110	nt	1100	30	45,2	46	4000	30	13832	nt	1,0	20	C <sub>4</sub> S <sub>2</sub>
2	CH D 16	420	356	nt	470	35	45,2	56,8	560	1	2191	nt	2,2	40	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
3	CH D 12	1620	1045	nt	950	26	45,2	36,3	1800	5	5504	nt	2,6	44	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
4	CH B 25	118	310	—	155	14,5	39,8	16,6	205	1,5	643	nt	1,4	36	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
5	CH B 14	56	566	—	80	5,1	13	12,2	270	—	1006	0,7	9,0	40	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
6	CH A 15	67	328	—	175	18	50,8	21,4	180	—	809	<0,04	2,7	40	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
7	CH D 13	7,3	259	12,5	55	17	31,7	21	31	2	373	nt	0,6	60	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
8	CH B 4	30,6	168	—	52	10	23,5	9,7	62	0,3	347	nt	0,3	20	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
9	HD G 6	16,1	174	2,6	41,7	16	45	10,4	18	—	304	<0,04	0,26	17,5	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
10	HD G 2	30	367	74,4	46	18	31,2	24,3	112	—	641	nt	1,7	20	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
11	CH B 6	380	1810	74,4	300	11,6	10,4	36,5	1050	45	3765	nt	2,1	10	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>
12	HD G 8	96	307	—	24,5	9,2	21,2	5,2	145	0,5	613	nt	0,06	18	C <sub>3</sub> S <sub>2</sub>

Muestra	Ubicación Catastral Séc. Fr. Lote	Ambientes (mg/l.t.)	Dureza	Cationes (mg/l.t.)	S.T.D.	Toxicos (mg/l.t.)	SiO <sub>2</sub>	Clasificación U.S. Lab.	Shatto- laker	Prgr. mts.
1	Río San BII A 19	165.3 51	- 16300 560	1621 71.5 2200 70.1	1.81 60.6	61 1592 1330/0000	- 33300	- -	- -	183
2	Ciudad de Rawson, BIII A 21	65	375	- 17.5	3.2	4.0 5.3	165 4	636	- -	- -
3	Jardimient GII A 22	23.1	468	- 11.5	29	48.4 41.9	65.7 6.5	662 <0.04	1.1 40	C <sub>4</sub> S <sub>4</sub> C <sub>4</sub> S <sub>4</sub>
1	Cel. Pasi. No. 54	1	Col. Sarmiento	23.1 150	488	- 135	22 88	- 245	1106 -	- -
2	Chacra 31 YPF								C <sub>3</sub> S <sub>1</sub> Bi-Mg- Ca-Si	4
1	Futuro	5.1	145	- 19	9	24.3 21.3	6.4 5.9	25 90	0.5 0.7	10.5
2	III B 1 Ciudad de Trevelin	3.3	99	- 13.7	8	21.3 5.9	90 90	153 <0.04	0.32 <0.1	54 30
3	III A 13	6.9	121.	- 4.78	9	24 7	11.3 10.6	176 176	nt 0.13	- 15
1	Guadalupe	7.1	274	- 20	22	49.4 22.6	17 22.6	2 220	- <0.04	52
2	JI BI	7.44	130	3.3	22.8	9.8 25.4	7.34 23.5	- -	0.6 0.6	34
3	JI A17	10.1	327	- 21.3	24.7	50.6 49.4	29.4 43.8	- 10.2	1.6 1.6	2
4	JI C18	13.7	213	3.6	49.4	15 23.2	49.3 15.6	40 40	46.9 318	46
5	JI C21	14.3	187	- 3012.2	15 23.2	49.4 15.6	10.2 15.6	2 2	343 nt	22
6	JI A8								1.6 0.84	- 44
1	Ezequiel Dí BG	333	687	- 290	38	102 31.2	7 400	7 1794	nt 0.39	8
2	Dí B16	304	383	2.5	320	11.4 21.2	14.8 14.8	440 440	1.502 10.5	6
3	Dí E32	75	124	30	20	86 15.7	8.2 9.6	1 320	<0.04 1.5	18
4	Dí A24	131	292	- 200	15	96 13.8	9.6 230	1.5 1.5	0.5 915	15
5	Dí B22	144	462	- 200	24	62.4 205.6	230 230	5 5	0.26 1068	12
6	Colonia Escar- lante Chacra								nt 0.26	60
7	163	23.8	96.6	14.5	26	0.6 1.62	0.48 0.48	75	- -	60
8									0.04 0.04	1.0 1.0

Muestra	Ubicación Catastral Sec. Fr. Lote	Aniones (mg/l.)			Dureza			Cationes (mg/l.)			S.T.D.	Tóxicos [mg/l.]	$\text{SiO}_2$ [mg/l.]	Clasificación	Prof.	
		C <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> H <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> H <sup>-</sup> + SO <sub>4</sub> <sup>=</sup>	°F	Ca <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	mg/l.%	As <sub>v</sub>	F <sup>-</sup>	U.S. Lab.	Shiddu- karev		
Río Senguer	1 GII A 1	3,2	48,5	1,5	3,5	6,5	4,96	5,0	—	72,3	nt	0,16	2,5	—	4	
	2 GII A 19	4,2	91	0,5	4,9	12,1	4,4	15	—	127	nt	0,12	1,5	BI Ca	12	
	3 GII C 24	3,2	106	2,4	9,1	8,0	2,3	5,4	12,1	0,4	<0,04	0,1	29	BI Ca <sub>2</sub>	16,5	
	4 GII C 25	5,03	112	11,6	11,2	11,6	3,6	8,03	19,2	1,2	<0,04	0,7	32,4	BI Ca <sub>20</sub>	10,7	
	5 FIU B 23	9,2	268	1,3	14	34,7	12,1	41,7	—	361	<0,04	0,5	31	—	—	
	6 FIU A 19	9,3	150	4,5	8,5	17	10,8	26	1,5	224	nt	0,5	36	—	—	
	7 FIU B 1	59	176	88	16	42,1	13,1	72	1,5	459	<0,04	0,16	37	C2 Si	17,6	
	8 GII C 8	2,3	60,8	2,9	3,2	9,4	2,5	8,3	1	87	<0,04	0,3	22	BiSi <sub>2</sub> Si <sub>2</sub>	4	
Languiña	1 JII C 15	19,2	109	5,4	115	16	49,2	9,0	48,2	0,5	347	nt	0,1	20	—	5
	2 JII C 24	24	357	48,5	23,4	54,4	23,8	70	3	580	<0,04	1,3	40	—	5	
	3 II B 18	51	254	90	22,6	48,3	25,3	70	1	540	nt	0,8	50	—	19	
	4 II C 14	23	151	34	13,2	33,6	11,7	29	—	282	<0,04	0,9	36	—	3	
	5 II D 10-11	6,4	184	7,5	14,4	37,4	13,1	10,2	—	257	<0,04	0,4	38	C2 Si	31,7	
	Gelman														—	
2	1 GII D 2	1320	439	nt	675	41	78	53	1225	16	3818	—	—	30	—	10,2
	2 GII D 2	4300	146	nt	1650	154	400	131	3000	37	9864	—	—	—	—	25,5
3	1 GII C 4	—	—	nt	2153	124	291	125	2995	—	9152	—	—	—	C4 Si <sub>4</sub> Si <sub>5</sub> O <sub>10</sub>	11
	1 GII C 4	3591	78	nt	2127	105	215	126	2905	—	8704	—	—	—	C4 Si <sub>4</sub>	43
4	1 GII C 6	—	—	nt	2366	162	571	46	3393	—	11260	—	—	—	C4 Si <sub>4</sub>	93
	2 GII C 6	9347	74	nt	2127	105	215	126	2905	—	6568	—	—	—	C4 Si <sub>4</sub>	137
5	1 GII B 2	4514	34	nt	2127	105	215	126	2905	—	5445	—	—	—	C4 Si <sub>4</sub>	266
	2 GII B 2	5624	41	nt	1045	69,8	200	24	2334	—	1338	0,04	3,4	—	C4 Si <sub>4</sub>	5
6	1 GII A 6	—	—	nt	955	44,5	152	16	1863	—	3487	0,1	6,5	15	—	25
	2 GII A 6	2371	64	nt	215	4	10,4	4,4	390	—	5493	<0,1	4,5	—	C4 Si <sub>3</sub>	12
7	1 GII A 11	100	618	nt	2127	105	215	126	2905	—	10640	nt	—	—	—	198
	2 GII A 20	4180	4,52	nt	725	94	304	43,7	2300	2,5	—	—	—	—	—	—
8	1 GII A 22	570	179	nt	2950	88	311	24,2	1450	4,5	—	—	—	—	—	—
	2 GII A 24	136	136	nt	4200	221	533	214	2650	85	—	—	—	—	—	—

Número	Ubicación Castaña/ See. Fr. Lote	Aniones (mg/l.)			Dureza			Cationes (mg/l.)			Tóxicos [mg/l.]		SiO <sub>2</sub>	Clasificación U.S. Lab.	Shue- karev mts.		
		Cl <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> H <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	%F	Ca <sup>2+</sup>	Mg <sup>2+</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	mg/l.	As	F <sup>-</sup>				
1	Biedma	3229	59	—	2236	140	338	135	2570	—	3557	—	—	C4.54	Ch-Su-Se	106	
2	AIII A6	1620	220	—	1600	37	80,8	40,2	1750	4,5	5321	0,04	5,9	22	C4.53	Ch-Su-Se	30
3	AIII A22/23	1840	151	—	1950	99	234	98	1750	4,0	6032	0,7	4,5	44	C4.54	Ch-Su-Se	20
4	AIII A25	3340	525	—	2100	75	129	102	3000	11	9214	0,7	6,8	40	C4.54	Ch-Su-Se	1,5
5	AIII C9	2460	195	—	2200	142	360	127	2050	50	7442	—	0,2	80	C4.54	Ch-Su-Se	33
6	AIII D18	2000	148	—	1600	76	212	55,9	1450	19	4876	0,04	3,6	20	C3.54	Ch-Su-Se	28
7	AIV D3/4	2357	614	—	740	75,5	98,2	124	1166	—	5700	—	—	C4.54	Ch-Su-Se	—	
8	AIV D7	4972	256	—	480	38	68	52	437	29	1814	—	0,39	—	C3.53	Ch-Su-Se	2
9	AIV Glete 79	86	58,9	—	350	4,1	12,4	2,4	230	—	740	—	2,09	—	C4.54	Ch-Su-Se	13
10	AIV C. 91	11322	360	—	250	21	61	14,7	800	—	2811	—	—	—	C4.54	Ch-Su-Se	—
11	Faro Pta. Del- Gada	1298	279	—	387	54,5	71	99	700	—	2834	—	—	—	C4.53	Ch-Su-Se	—
12	Pta. Madryn- Cementerio	3330	132	—	3250	196	390	240	2950	—	10300	—	—	—	C4.54	Ch-Su-Se	59
	Martínez																
1	BII D 5	6790	28,2	nt	1750	317	1172	58,1	3800	16	13526	nt	1,3	—	C4.54	Ch-Su-Se	166
2	BII D17	3300	140	nt	3300	112	347	60,5	3300	15	10465	nt	2,1	—	C4.54	Ch-Su-Se	79
3	BII C17/24	6,8	107	nt	15	8,3	21	6,1	20,2	0,5	176	<0,04	0,25	12	C1 Si	Bl/Ordo	5
4	CII B 5	6,2	97,4	10,1	17,8	1,2	3,2	1,0	52	3	197	0,04	0,42	—	C2 Si	Bl/Se	23
5	CII B 7-8	48,8	471	nt	3300	28	80,8	18,6	1950	7	6523	0,04	8,2	—	C4 Si	Su-Se	27
6	CII D 9	372	559	nt	205	4,8	7,2	7,4	520	—	1678	0,3	7	—	C3.54	Ch-B50	2
7	CII A 21	1160	261	nt	900	12	29	12,2	1250	5	3627	1	9,8	—	C4.54	Ch-Su-Se	6
8	BII C1	132	447	39,6	180	0,6	0,8	0,97	360	—	1181	<0,04	6,0	10	C4.54	Ch-Su-Se	9
9	BII B21	57,5	348	6,5	58,5	4	9,0	4,1	140	2,5	666	0,04	1,3	20	C4.54	Ch-Su-Se	4,5
10	BII B24	1440	294	22,2	1225	8,2	24	5,3	1700	5	4716	nt	7,7	6			26

Recordemos que flúor por arriba de 1,8 mg/lit, ya es tóxico para el ser humano y por arriba de 5 mg/lit, para el ganado ovino. Por otra parte también la carencia es indeseable. En cuanto a arsénico por arriba de 1 mg/lit, ya no es recomendable para el ganado.

#### Otros

Para finalizar podemos mencionar otros parámetros analizados pero no presentados en tablas.

Los análisis de boro en algunas zonas en particular y en aguas de bajo STD arrojaron datos que no superan el límite de 1 mg/lit. lo que hace a esas aguas aptas para riego en lo que ese parámetro se refiere.

Nitratos, nitritos y amonio se analizaron en todas las aguas destinadas al consumo humano obteniéndose por lo general valores dentro de los internacionalmente recomendados.

Haciendo referencia a los datos de dióxido de silicio se encontraron valores siempre por debajo de 80 mg/lit.

Considerando los valores de PH podemos decir que se trata de silicatos solubles.

#### Conclusiones—Recomendaciones

De todo lo antedicho se puede extraer:

- Aguas dulces se pueden encontrar aunque dispersas en toda la Provincia, aunque no con el caudal deseado.
- Esas aguas aptas aparentemente, pueden contener tóxicos en cantidades significativas.
- Es necesario seguir evaluando la cantidad y ocurrencia de esos tóxicos, e incluso sumarle vanadio pues los resultados han superado lo esperado.
- Las aguas salobres constituyen la mayor proporción de los datos obtenidos.
- Se recomienda mayores esfuerzos para cuantificar el recurso aguas subterráneas mediante sostenidos estudios hidrogeológicos, que amplíen nuestro conocimiento sobre ubicación, extensión, velocidad de escumamiento, caudales extraíbles, etc.

#### Bibliografía

- Windhausen, A. Informe sobre las posibilidades existentes para el aprovisionamiento de agua en Puerto Camarones.
- Serie Evaluación de Recursos Naturales de la Argentina: Recursos Hídricos Subterráneos - Tomo IV, Vol. 1 y 2, Consejo Federal de Inversiones, 1962.
- Bentall, Ray: Métodos para la recopilación e interpretación de datos sobre aguas subterráneas U.S. Geological Survey, Edición de Agencia para el Desarrollo Internacional, México, 1968.
- Cabra, H. Perforaciones, perfiles y otros datos técnicos de las aguas subterráneas del Chubut, IDES, 1968.
- Trelles, R. Química de las aguas de la República Argentina, 1972.
- Catalán Lafuente, J. Química del agua, Edición Blume, 1969.
- Hern, J. Study and Interpretation of the Chemical Characteristic of Natural Water, Geol. Survey Water Supply, Paper 1473, Washington, 1959.
- Custodio, E; Llamas, M. Hidrología Subterránea, Tomo I, Ed. Omega, 1976.
- Archivo de perfiles y datos técnicos de perforaciones de la Dirección de Recursos Hídricos - MESOP - Provincia del Chubut.
- Orfila, J. Informe sobre características físicas-químicas y posibilidades de uso de las aguas de Camarones, septiembre 1981.